Усиление конкурентных позиций АО «ЕЗ ОЦМ» в условиях макроэкономической нестабильности

Н.Р. Кельчевская, *заведующий кафедрой экономики и управления на металлургических предприятиях, доктор экономических наук, профессор*

Г.В. Исмагилова, *кандидат экономических наук, доцент ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»*

А.М. Андреев, *кандидат экономических наук, доцент, АО «Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов», заместитель генерального директора по коммерческим вопросам*

Ключевые слова: конкурентоспособность, рынок цветных металлов, финансовый кризис, драгоценные металлы, оценка конкурентоспособности, технологические преимущества

Поддержание заданного уровня конкурентоспособности субъекта является первостепенной задачей управления его хозяйственной деятельностью особенно в условиях макроэкономической нестабильности. Участникам рынка драгоценных металлов приходится учитывать формирующиеся тенденции для осуществления адекватного реагирования. Высокие стандарты качества продукции из драгоценных металлов создают барьеры, позволяющие только самым крупным и наиболее развитым предприятиям конкурировать на высоком уровне. В статье представлен аналитический обзор рынка цветных металлов и положения на нем отечественных производителей. Среди признанных производителей со статусом «Good Delivery» основными конкурентами АО «Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов» (ЕЗ ОЦМ), занимающими немалые доли на российском рынке, являются АО «Красцветмет» и ОАО «НПК Суперметалл». На внешнем рынке основными конкурентами ЕЗ ОЦМ выступают компании Heraeus, JohnsonMatthey и Umicore. Распределение конкурентных сил в отрасли таково, что российские предприятия в последние несколько лет усиливают своё присутствие на мировых рынках и начинают выступать серьезными конкурентами для зарубежных производителей продукции из драгоценных металлов. Сравнение показателей конкурентоспособности ЕЗ ОЦМ проведено с АО «Красцветмет» как основного конкурента на внутреннем и внешнем рынке. Результаты комплексной оценки конкурентоспособности показали, что ЕЗ ОЦМ набрало 4,33 балла, АО «Красцветмет» получило 3,67 балла. В целом, оценка ЕЗ ОЦМ говорит о высоком уровне конкурентоспособности предприятия. По результатам комплексной оценки предприятию ЕЗ ОЦМ рекомендовано разработать комплекс мероприятий, который позволит повысить уровень его конкурентоспособности. Предприятие должно учитывать возможность появления в условиях финансового кризиса новых рисков, которые могут негативно сказаться на его дальнейшем развитии. Особое внимание предприятию необходимо сосредоточить на дальнейшем развитии технологических преимуществ своей продукции. Предложенные мероприятия в условиях финансового кризиса позволят предприятию ЕЗ ОЦМ усилить его конкурентную позицию на рынках продукции из драгметаллов.

Разрабатывая конкретные мероприятия по повышению устойчивости, предприятия в текущее время вынуждены работать в ситуации с высоким уровнем неопределенности, вызванным финансовым кризисом, а также политическими событиями. В связи с этим, менеджмент организации всё чаще обращается к анализу конкурентоспособности. При этом важен как взвешенный анализ негативных трендов и проблем, с ними связанных, так и понимание конкурентных преимуществ, которые можно задействовать в антикризисной политике.

Проблема оценки конкурентоспособности предприятия является сложной и комплексной. В экономической литературе выделяются следующие методы оценки конкурентоспособности предприятия: оценка с позиции сравнительных преимуществ, с позиции теории равновесия, исходя из теории эффективности конкуренции, на базе качества продукции, профили требований и полярности, матричный метод, построение «гипотетического многоугольника конкурентоспособности» [1]. Правильно выбранные методы оценки конкурентоспособности позволяют

выявить ключевые критерии, источники и факторы, позволяющие выстроить стратегию конкурентного поведения предприятия в целях усиления его конкурентной позиции [2].

Проявления мирового финансового кризиса предопределили высокий уровень нестабильности на рынках драгоценных металлов. В сложившихся условиях участникам рынка приходится учитывать формирующиеся тенденции для осуществления адекватного реагирования при изменении условий внешней среды, в том числе – предвосхищать или правильно отвечать на действия конкурентов. Для этого необходимо осознавать, как распределены конкурентные силы в отрасли, кто доминирует на рынке и ставит под угрозу дальнейшую стабильную деятельность других предприятий [3, 4].

В России переработка драгоценных металлов осуществляется заводами в соответствии с Федеральным законом от 15.05.2013 г. № 414. В настоящее время данный вид деятельности имеют право осуществлять 11 российских производителей. Высокие стандарты качества продукции из драгоценных металлов создают своего рода барьеры, позволяющие только самым крупным и наиболее развитым предприятиям конкурировать на высоком уровне. Среди российских аффинажных заводов в список «Acceptable Melters and Assayers» включены восемь производителей [5]:

- ОАО «Красцветмет», г.Красноярск (золото, серебро, платина, палладий),
- АО «Приокский завод цветных металлов» (золото, серебро, палладий),
- АО «Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов» (ЕЗ ОЦМ) (золото, серебро, платина, палладий),
- ОАО «Новосибирский аффинажный завод» (золото, серебро),
- ОАО «Колымский аффинажный завод» (золото, серебро),
- АО «Уралэлектромедь» (золото, серебро),
- АО «Щёлковский завод вторичных драгоценных металлов» (золото, серебро),
- ФГУП «Московский завод по обработке специальных сплавов» (золото).

Таким образом, среди признанных в России производителей, только два предприятия имеют статус «Good Delivery» по всем четырём благородным металлам. Это АО «ЕЗ ОЦМ» и ОАО «Красцветмет».

В масштабах мирового производства в список поставщиков слитков стандарта «Good Delivery» из золота входят более 60 производителей из 26 стран мира, слитков серебра – более 70 предприятий из 24 стран, а также 27 компаний из 10 стран в списке надежных поставщиков слитков платины и 27 компаний из 9 стран – слитков палладия. Российские заводы присутствуют во всех списках LMBA и LPPM [6, 7].

Ведущими мировыми компаниями в области переработки и изготовления продукции из драгоценных металлов являются JohnsonMatthey (Великобритания), Heraeus (Германия), Umicore (Бельгия).

При оценке конкурентоспособности приходится учитывать тот факт, что большинство иностранных предприятий отрасли являются частью крупных холдингов, публикующих сведения о финансовых результатах в форме консолидированной отчётности по всем видам деятельности, что делает информацию несопоставимой для сравнения с данными российских предприятий.

На российском рынке АО «ЕЗ ОЦМ» является пионером в деле освоения новых направлений производства и технологий драгоценных металлов, участвует в создании новых предприятий, входит в число лидеров сферы производства и обработки золота, серебра и металлов платиновой группы. АО «ЕЗ ОЦМ», входящее в группу компаний «Ренова», осуществляет полный комплекс работ по аффинажу, переработке и изготовлению промышленных изделий из золота, серебра, платины, палладия, родия, иридия, рутения [8]. Основными видами продукции являются катализаторные сетки для предприятий азотной промышленности, стеклоплавильные устройства (СПУ), прокат, химические соединения, драгоценные металлы в аффинированном виде (порошки, гранулы, слитки), термоэлектронная проволока (ТЭП). Наибольшую долю российского рынка предприятие занимает по катализаторным сеткам (около 40 %), у ЕЗ ОЦМ высока доля рынка по прокату – 29 % и СПУ – 16 %.

Среди признанных производителей со статусом «Good Delivery» основными конкурентами, занимающими серьёзные доли по рассмотренным видам продукции на российском рынке, являются АО «Красцветмет» и АО «НПК Суперметалл».

АО НПК «Суперметалл» является опытным металлообрабатывающим предприятием России, выступает по отдельным товарным позициям конкурентом АО «ЕЗ ОЦМ» на российском рынке. В настоящее время партнёрами и заказчиками НПК «Суперметалл» являются как отечественные, так и зарубежные компании. Однако в целом НПК «Суперметалл» в большей мере является лабораторным научно-производственным комплексом, реализующим лицензии на передачу современных технологий производства драгоценных металлов. Производственный же потенциал АО НПК «Суперметалл» в настоящее время гораздо ниже, чем у АО «ЕЗ ОЦМ» и АО «Красцветмет». Так, согласно данным бухгалтерской отчетности за 2014 год, чистая прибыль НПК «Суперметалл» достигла 9 943 тыс. руб., что составляет 0,5% чистой прибыли АО «ЕЗ ОЦМ». Масштабы деятельности предприятий не сопоставимы, и АО «НПК Суперметалл» нельзя назвать основным конкурентом АО «ЕЗ ОЦМ». В настоящее время «НПК Суперметалл» следует отнести к категории вторичных конкурентов.

Помимо действия конкурентов на внутреннем рынке, следует также учитывать конкурентоспособность российских предприятий и на мировых рынках. Экспортная валютная выручка АО «ЕЗ ОЦМ» позволяет предприятию обновлять производственную базу, развивать металлообрабатывающее производство, предлагать клиентам новые продукты, в том числе, и для российского рынка. Начиная с 2013 года, АО «ЕЗ ОЦМ» стало активно увеличивать объемы экспорта, который за 2014 год составил более 10 млрд. рублей и в большей степени (84 %) был направлен в страны дальнего зарубежья. В 2014 году предприятие вышло на рынки Сингапура, Японии и США, а выручка от экспорта в страны дальнего зарубежья выросла вдвое, основную долю которой составляли доходы от торговли с резидентами Великобританией и ОАЭ. В 2015 году предприятие усилило экспансию на зарубежные рынки, начав поставки в Канаду и КНР, при этом общее число стран, закупавших продукцию АО «ЕЗ ОЦМ» в 2011-2015 гг., превысило 30.

На внешнем рынке серьёзными конкурентами АО «ЕЗ ОЦМ» выступают компании JohnsonMatthey, Heraeus и Umicore. АО «Красцветмет» является конкурентом ЕЗ ОЦМ как на внутреннем, так и на внешнем рынке, это второй в России завод (помимо АО «ЕЗ ОЦМ»), обладающий статусом «Good Delivery» по четырём драгоценным металлам, что заставляет рассматривать его в качестве одного из сильнейших конкурентов. АО «Красцветмет» располагается в г. Красноярск и является наиболее крупным предприятием России, производящим аффинированные драгоценные металлы. По некоторым видам изделий доля предприятия на рынке составляет более 50%. Занимая устойчивую позицию на рынках, предприятие стремится к увеличению объёмов производства и расширению продуктовой линейки.

Таким образом, распределение конкурентных сил в отрасли таково, что российские предприятия в последние несколько лет усиливают своё присутствие на мировых рынках и начинают выступать серьезными конкурентами для зарубежных производителей продукции из драгоценных металлов. Покупатели при приобретении продукции из аффинированных драгоценных металлов опираются, прежде всего, на качественные характеристики товара, его соответствие как российским, так и международным стандартам качества.

Данные о конкурентоспособности продукции российских предприятий – ближайших конкурентов (АО «ЕЗ ОЦМ» и АО «Красцветмет») представлены в таблице 1. Критерии оценки были ранжированы экспертами по их значимости. В соответствии с этим баллы распределялись следующим образом:

• 5 баллов присуждалось предприятию, которое по заказу клиентов создаёт авторские изделия из требуемых заказчиком сплавов, изделия нестандартных форм и размеров; предприятию, чья продукция соответствует стандартам качества «Good Delivery», а также стандартам ISO 9001:2008, при номенклатуре изделий, содержащих более 300 тыс. наименований;

• 4 балла – предприятию, чья продукция соответствует стандартам качества«Good Delivery», а также стандартам ISO 9001:2008, номенклатура которого представляет более 300 тыс. наименований изделий;

• 3 балла – предприятию, у которого часть продукции соответствует стандартам качества «Good Delivery», а также стандартам ISO 9001:2008;

• 2 балла – предприятию, продукция которого соответствует стандартам ISO 9001:2008;

• 1 балл – предприятию, продукция которого не имеет международных сертификатов соответствия качеству.

Таблица 1. Оценка качества продукции

Наименование предприятия	Количество баллов
АО «ЕЗ ОЦМ»	5
АО «Красцветмет»	5

Таким образом, и АО «ЕЗ ОЦМ», и его основной конкурент АО «Красцветмет» получили высший балл как производители высококачественной продукции, конкурентоспособной на мировом рынке драгметаллов.

Еще один метод, входящий в состав комплексной оценки конкурентоспособности – метод, оценивающий общее обеспечение конкурентоспособности предприятия. Этот метод основан на оценке эффективности финансовой деятельности предприятия [9].

Данные о конкурентоспособности предприятий на основе анализа финансово-хозяйственной деятельности представлены в таблице 2. Критерии оценки были ранжированы экспертами по их значимости. В соответствии с этим баллы распределялись следующим образом:

• 5 баллов присуждалось предприятию, показатели которого в целом по всем критериям за исследуемый период показали положительную динамику, свидетельствовали об отсутствии предпосылок банкротства, анализ активов и пассивов которого показал положительную динамику. А финансовые результаты, показатели ликвидности и финансовой устойчивости демонстрировали позитивные показатели и общий прирост за исследуемый период;

• 4 балла – предприятию, комплексный анализ которого свидетельствовал об отсутствии предпосылок банкротства, анализ активов и пассивов показал положительную динамику, финансовые результаты, показатели ликвидности и финансовой устойчивости демонстрировали прирост за исследуемый период;

• 3 балла – предприятию, комплексный анализ которого свидетельствовал об отсутствии предпосылок банкротства, анализ активов и пассивов показал положительную динамику, финансовые результаты демонстрировали прирост за исследуемый период;

• 2 балла – предприятию, анализ активов и пассивов которого показал положительную динамику;

• 1 балл – предприятию, продемонстрировавшему снижение всех показателей за исследуемый период.

Таблица 2. Оценка конкурентоспособности предприятий по результатам их финансовой деятельности

Наименование предприятия	Количество баллов
АО «ЕЗ ОЦМ»	5
АО «Красцветмет»	5

По результатам проведенного анализа показатели АО «ЕЗ ОЦМ» были оценены в 5 баллов. Анализ финансовой деятельности позволил выявить, что в 2014 году предприятие более эффективно использовало заёмные средства, что сказалось на показателях финансовой устойчивости и ликвидности – они улучшились, по сравнению с предыдущими периодами. В 2014 году прирост чистой выручки составил 95%, при этом полная себестоимость реализованной продукции выросла на 111%, что привело к тому, что прибыль от продаж дала прирост в 10%, а чистая прибыль – в 11%.

Из матричных методов анализа был выбран PEST-анализ, позволяющий проанализировать влияние внешних условий на деятельность компаний, поскольку в условиях финансового кризиса сильное влияние на предприятия оказывает макроокружение, которое создаёт общие условия среды организации [10]. При этом для обоих предприятий - АО «ЕЗ ОЦМ» и АО «Красцветмет» - общие условия влияния большинства внешних факторов будут идентичны. В таблице 3 приведены результаты PEST-анализа предприятий, переведённые в количественную оценку. Факторы, которые оказывают положительное воздействие, получали оценку 1, факторы, которые негативно влияют на предприятие – 0, факторы, имеющие двойственную оценку – 0,5.

Максимально возможная оценка – 17. Результаты переведены в 5-ти балльную шкалу для комплексного анализа. Баллы распределялись следующим образом:

• 5 баллов присуждалось за количество очков от 13,5 до 17;

• 4 балла – от 10 до 13,5;

• 3 балла – от 6,5 до 10;

• 2 балла – от 3 до 6,5;

• 1 балл – от 0 до 3.

АО «Красцветмет» получил 2 балла, АО «ЕЗ ОЦМ» набрал 3 балла.

Наибольшее влияние на деятельность предприятий отрасли драгоценных металлов условиях финансового кризиса оказали политические факторы. Действие большинства из них оценивается как неблагоприятное для дальнейшего успешного развития. При этом на деятельность АО «ЕЗ ОЦМ» позитивно влияет фактор его географического расположения, действие региональных программ, а также государственное финансирование дочернего предприятия ООО «ЕЗ ОЦМ – Инжиниринг», что стало основанием для присуждения большего количества баллов АО «ЕЗ ОЦМ».

Итоги комплексной оценки конкурентоспособности представлены в таблице 4.

Результаты комплексной оценки конкурентоспособности в условиях финансового кризиса таковы, что АО «ЕЗ ОЦМ» набрало 4,33 балла, при этом лидер отрасли и основной конкурент – АО «Красцветмет» получило 3,67 балла. Максимально возможное количество баллов по результатам комплексной оценки составляло 5. В целом, оценка АО «ЕЗ ОЦМ» говорит о высоком уровне конкурентоспособности предприятия.

Возможности предприятия оказать влияние на окружающую его внешнюю среду достаточно ограничены, однако данные о внешней среде предприятия и сопоставление их с внутренними возможностями организации помогают определить уязвимые места [11]. Для того, чтобы минимизировать влияние этих слабостей, необходимо разработать дополнительные мероприятия, которые будут способствовать усилению конкурентных преимуществ АО «ЕЗ ОЦМ».

Сопоставление АО «ЕЗ ОЦМ» с АО «Красцветмет» по факторам конкурентоспособности не достаточно, когда речь идёт о компании, выходящей на мировые рынки. Если ещё в начале 2011 года АО «ЕЗ ОЦМ» поставляло свою продукцию не более чем в 10 стран мира, то к концу 2015 года число стран, компании из которых импортируют продукцию Екатеринбургского завода, превысило 30. В их числе – не только страны СНГ (Украина, Беларусь, Казахстан, Армения, Киргизия и т.д.), но и страны Европейского Союза (Чехия, Германия), Азии (Турция, Иран, Сингапур, Индия, Япония), а также Северной Америки (Канада, США). На мировых рынках ЕЗ ОЦМ вынужден конкурировать уже с признанными лидерами отрасли - JohnsonMatthey, Heraeus и Umicore. И в этой конкурентной борьбе особое значение имеет товарная стратегия компании – формирование продуктовой линейки, ассортимент, обновление и модифицирование товарных позиций. Конкурентное противостояние зачастую происходит не в плоскости ценообразования – в ход пускаются факторы неценовой конкуренции [12]. Лидеры отрасли (JohnsonMatthey, Heraeus и Umicore) уделяют особое внимание НИОКР или, как

Таблица 3. Влияние факторов PEST-анализа

Фактор	АО «ЕЗ ОЦМ»	АО «Красцветмет»
Политические факторы		
Перспективы изменения законодательства, регулирующего правила работы в отрасли	0,5	0,5
Ограничительные санкций ЕС и США	0	0
Усиление политического напряжения между Россией и странами ЕС, США	0	0
Дестабилизация политической ситуации в Украине	0,5	0,5
Экономические факторы		
Снижение темпов роста экономики	0	0
Высокие темпы роста инфляции	0	0
Ослабление рубля	0,5	0,5
Высокий уровень волатильности на рынке драгметаллов	0,5	0,5
Повышение ключевой ставки	0	0
Действие региональных программ	1	0,5
Социально-культурные факторы		
Высокие требования к качеству продукции и уровню сервиса	0,5	0,5
Тенденции к снижению среднего уровня зарплат в условиях финансового кризиса	1	1
Специфика труда на предприятиях по обработке драгоценных металлов	0,5	0,5
Технологические факторы		
Уровень инноваций и технологического развития отрасли	0,5	0,5
Доступ к новейшим технологиям	1	1
Содействие государства в области технологического оснащения отрасли	1	0,5
Итого суммарная оценка	**7,5**	**6,5**

сейчас принято говорить, R&D (Research and Development). Специально созданные дивизионы и департаменты работают над усовершенствованием существующих товарных позиций и созданием новых продуктов. Время между замыслом и выводом нового товара на рынок сокращается.

В связи с этим российским предприятиям, выпускающим высокотехнологичную продукцию, следует задуматься над соответствием высоким мировым стандартам. ЕЗ ОЦМ пошёл по этому пути. Осознавая, что основные потребители продукции из драгоценных металлов, - это компании из таких отраслей, как химическая промышленность, электротехника и электроника, фармация и медицинская промышленность, производство стекла, Екатеринбургский завод, выводящий свою продукцию на высоко конкурентные мировые рынки, создал дочернее предприятие – ООО «ЕЗ ОЦМ – Инжиниринг», которое призвано развивать технологические преимущества компании. Екатеринбургскому заводу необходимо сосредоточить дальнейшие усилия на усовершенствовании технологии изготовления новых продуктов (многие из которых уже успешно освоены зарубежными конкурентами) и усилении конкурентных преимуществ выпускаемой продукции за счёт грамотных технических решений. Несомненно, созданное дочернее предприятие ООО «ЕЗ ОЦМ – Инжиниринг» должно определить эти направления в качестве приоритетов своей деятельности.

Таблица 4. Результаты комплексной оценки конкурентоспособности

Показатель	АО «ЕЗ ОЦМ»	АО «Красцветмет»
Фактор конкурентоспособности продукции (оценка качества продукции)	5	5
Оценка финансовой деятельности	5	4
Оценка влияния внешней среды (PEST-анализ)	3	2
Итого баллов	13	11
Комплексная оценка	4,33	3,67

В результате проведенного исследования авторы пришли к следующим выводам:

1. Расстановка сил на рынке драгоценных металлов такова, что российские предприятия вполне конкурентоспособны на мировом рынке, из российских производителей лидирующие позиции занимают АО «ЕЗ ОЦМ» и АО «Красцветмет».

2. Комплексная оценка конкурентоспособности показала, что АО «ЕЗ ОЦМ» является одним из ведущих предприятий, качество его продукции признано во всем мире. Предприятие должно учитывать возможность появления в условиях финансового кризиса новых рисков, которые могут негативно сказаться на его дальнейшем развитии [13].

3. По результатам комплексной оценки предприятию АО «ЕЗ ОЦМ» рекомендовано разработать комплекс мероприятий, который позволит повысить уровень его конкурентоспособности. По мнению авторов, более глубокого исследования заслуживают мероприятия, связанные с минимизацией финансовых и кредитных рисков, особенно в условиях усиления интеграционных процессов, направленных на создание совместных предприятий на зарубежных рынках и установление кооперационных связей с иностранными производителями сопутствующих товаров для расширения собственной продуктовой линейки.

4. Особое внимание предприятию необходимо сосредоточить на дальнейшем развитии технологических преимуществ своей продукции. Здесь, помимо создания новых продуктов (или модификаций имеющихся товаров) и усовершенствования технологии действующего производства, предприятию следует обратиться к положительному опыту зарубежных конкурентов. Компании, даже будучи лидерами отрасли драгоценных металлов, могут концентрировать свои усилия в производстве отдельных товарных групп, при этом, для развития продуктового портфеля, прибегать к технологической кооперации с другими производителями.

5. В условиях финансового кризиса, когда привлечение большого объёма финансирования становится трудной задачей, необходимо рассматривать проекты, не требующие большого объёма инвестиций.

6. Высокое качество продукции завода является его конкурентным преимуществом, которое можно усилить путем разработки мер по продвижению товара на рынке. В частности, в 2016 году предприятию может быть рекомендовано, помимо упрочнения торговых связей с действующими географическими сегментами мирового рынка, акцентировать внимание на развитие внешнеэкономических связей со странами Азии (Китай, Индия, Иран, ОАЭ и т.д.), что становится более актуальным в условиях введения торговых санкций со стороны США и стран ЕС в отношении отдельных направлений российского бизнеса.

Предложенные мероприятия в условиях финансового кризиса позволят предприятию АО «ЕЗ ОЦМ» повысить его конкурентоспособность на рынках продукции из драгметаллов.

Список литературы.

1. Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: учебник / Р.А. Фатхутдинов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Эксмо, 2005. – 368 с.

2. Кельчевская, Н.Р. Экономический инструментарий механизма управления крупными корпорациями / Н.Р. Кельчевская, Г.В. Исмагилова, А.В. Скрипник // Экономика в промышленности. – 2013. – № 3. – С. 88-94.

3. Jones, Erik. Macroeconomic Imbalances and the Sovereign Debt Crisis. In Kurt Huebner, ed. Europe, Canada, and the Comprehensive Economic and Trade Agreement. London: Routledge, (2011). pp. 289-305

4. Cecchetti S. G., Kohler M., Upper C. Financial Crises and Economic Activity/ S. G. Cecchetti, M. Kohler, C. Upper // NBER Working Paper. – 2009. – № 15379.

5. Аналитический бюллетень «Металлургия: тенденции и прогнозы». Выпуск № 13. – Группа РИА НОВОСТИ, Риарейтинг, Москва, – 2014.

6. Федеральная таможенная служба. Таможенная статистика внешней торговли, разделы «Внешняя торговля Российской Федерации», «Внешняя торговля Российской Федерации по товарам» Режим доступа: http://search.customs.ru/index.php.

7. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Раздел «Внешняя торговля». Режим доступа: www.gks.ru.

8. Andreev A.M., Kelchevskaya N.R. Problems and Characteristics of Russian Platinum Metals Exporters / 5th International Conference "Platinum Metals In the Modern Industry, Hydrogen Energy And Life Maintenance In the Future // Precious Metals. Vol.33. October 2012

9. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 560 с.

10. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансоф. – СПб.: Питер, 2008. – 422 с.

11. Гильмитдинов Ш.Г. Управление конкурентоспособностью предприятия / Ш.Г. Гильмитдинов. – Ульяновск: УлГУ, 2008. – 39с.

12. Dodig, N. Previous financial crises leading to stagnation / N. Dodig, H. Herr // Working Paper, Institute for International Political Economy Berlin. – 2014. – № 33.

13. Andreev, A.V. Problems and characteristics of Rassian platinium metals exporters / A.V. Andreev, N.R. Kelchevskaya // Precious metals. Precious stones. China, 2012. – № 9 (225). – P. 128–131